

***Проблема утраты подлинной цели бытия в рассказах
А.П. Чехова «Ионыч» и И.А. Бунина
«Господин из Сан-Франциско»***

Шевцова Д.

Каждый человек должен прожить осмысленную жизнь, подчиненную высокой разумной цели. От того, как он расставит приоритеты, будет зависеть итог его существования. С давних времен каждый стремился найти цель своего бытия, ведь это определяло его удовлетворенность или разочарование в жизни. От выбранного направления зависит счастье или тоска, жизнь в коллективе или в одиночестве. Если в основе мировоззрения лежит материальное благополучие и вся жизнь подчинена накоплению богатства, то можно ли считать такое существование гармоничным? В другом случае, если человек удовлетворяет лишь собственные желания, не чувствуя потребности в духовном единении с народом, если ставит себя выше окружающих, ошибочно полагая, что может распоряжаться своей жизнью и управлять чужими судьбами, обретет ли он искомое духовное равновесие?

Значит, для достижения радости и полноты бытия действия человека должны быть подчинены благородной цели, дающей ему истинный смысл жизни, иначе он не сможет воплотить все лучшие желания и реализовать скрытые возможности. Увы, часто цели, к которым стремится личность, оказываются недостаточно великими, и она в процессе жизни растрчивает свои силы на достижение ложного идеала, так и не приблизившись к пламени костра вечной истины, способной озарить весь ее духовный путь.

Так, Дмитрий Ионыч Старцев, главный герой рассказа А.П. Чехова «Ионыч», на протяжении десяти лет утратил вместе с именем и фамилией душевные привязанности и духовные интересы из-за отсутствия сопротивления пошлой обывательской среде. У него, трудового человека, который целый год работал в земской больнице без праздников и выходных, не могло быть ничего общего с бездеятельными мещанами, среди которых он чувствовал себя одиноким: они раздражали его «... своими разговорами, взглядами на жизнь и даже своим видом...». Но, не заметив на первых порах их скучного пустословия, мертвящей застойности, постыдного ничегонеделанья, герой в итоге сближается с пошлым окружением, утрачивает свойственные молодости мечты стать знающим земским врачом, желание бескорыстно «... помогать страдальцам, служить народу». С течением времени круг увлечений доктора всё более сужается до меркантильных интересов (подсчёт дневного гонорара и покупка недвижимости) и азартных развлечений («... в винт играл каждый вечер, часа по три, с наслаждением»). В итоге жизнь Ионыча оказывается порабощенной приобретательством и жадной наживы, увлечение в молодости любимым делом и желание приносить общественную пользу вырождается в суету и эгоистические хлопоты, интерес к людям сменяется полной нечувствительностью к чужим страданиям. Поэтому, общаясь с обывателями губернского города С., где даже «самая образованная и талантливая» семья оказывается заурядной, бездарной и никчёмной, где самые приятные люди являются ограниченными, мелкими и пошлыми, Старцев не способен сопротивляться влиянию среды и вынужден жить по её законам. Так происходит процесс духовной деградации Ионыча, которого вместо философских, политических и научных проблем стали интересовать узколичные, эгоистические потребности. Таким образом, отсутствие высоконравственных целей, подмена истинного предназначения ложным, постановка во главу угла материальных предпочтений приводит к морально-нравственной деградации личности.

Если в образе доктора Старцева А.П. Чехов рисует процесс постепенного обнищания духа, утраты подлинной человечности и творческой активности, то И.А. Бунин в образе

господина из Сан-Франциско изобразил итог бессмысленности накоплений материальных ценностей ради самой идеи обогащения. На примере судьбы миллионера, который всегда был убежден, что удовольствие можно купить, и теперь, когда у него много денег, будет много наслаждений, Нобелевский лауреат рассказывает о бесцельно прожитой жизни, внешне респектабельной, а внутренне пустой и ничтожной, так как господин поставил перед собой антигуманную цель – заработать несколько миллионов упорным трудом («он работал не покладая рук...»), и в процессе её достижения считал, что он ещё «... не жил, а лишь существовал, правда, очень недурно, но всё же возлагая все надежды на будущее». Когда он наконец отправляется в кругосветное путешествие, распланированное на два года вперёд, то ему удаётся отдохнуть (а в его представлении – пожить по-настоящему) только один месяц! Неожиданная смерть господина (мысль о ней никогда не посещала его), лишённая всякого отсвета трагичности, вскрывает тщетность материальных накоплений, не обеспечивающих умершему того почёта и уважения, которыми он был окружен при жизни из-за своего богатства. Поэтому смерть господина (здесь вскрывается ироническое отношение писателя к материальной власти над миром) ничего не изменила в окружающем мире – наоборот, после его преждевременной кончины наконец-то появилось солнце, которого ждали целый месяц. Так И.А. Бунин убеждает читателя в бессмысленности материальных накоплений и подверженности всех людей (вне зависимости от имущественного положения и социального статуса) одинаковому итогу, в необходимости устройства жизни по общечеловеческим законам правды, добра и красоты.

Итак, жизнь человека должна определяться единством духовных, душевных и общественных интересов, гармонией морально-нравственных, эмоциональных и мировоззренческих качеств, способствующих достижению поставленных гуманистических целей и творческому созиданию, посмертной жизни в памяти поколений потомков. Только тогда она будет иметь смысл, не уничтожимый с течением времени. В противном случае, человек подвержен духовной смерти раньше физической, которая знаменует тщетность материальных накоплений и ложность приоритетов. Следовательно, судьбы Ионыча и господина из Сан-Франциско свидетельствуют о том, что нельзя находиться во власти только меркантильных узкоэгоистических интересов – такая жизнь однозначно будет обречена на уничтожение.