

«Доброму человеку стыдно даже перед собакой»

Фомина М.

Человеческая жизнь наполнена добром и злом. Вольное стремление к добру – есть внутренний импульс подлинного морального сознания. Но сложно разглядеть в человеческой жизни что есть добро а что – зло.

В научном труде «Свобода воли и нравственности» философа А. Шопенгауэра важны и поучительны его мысли: «Мораль для него (человека) существует лишь в отношении к другому человеку (ми животному) и выражается в феноменах сострадания, справедливости и человеколюбия». «Со-радость каким-то образом сопряжена с горечью, в то время как сострадание оставляет в душе что-то светлое». Добродетельному человеку свойственны сострадание человеколюбие, чуткость любовь. Нравственность регулирует поведение человека в жизни с позиций добра и зла.

Целью данного исследования является осмысление добра и зла в рассказе «Каштанка» А.П. Чехова.

Много литературных работ посвящено произведению «Каштанка». В изображении ученых-интерпретаторов добродушная помесь такса с дворняжкой за век с небольшим представлялась: «выразительницей классового сознания и носительницей тоталитарного менталитета, воплощением то революционного, то эволюционного пути развития и даже тайной эротоманкой...». В исследовании М.Л. Семановой «Чехов-художник» отмечено, что «в конце произведения торжествуют такие чувства как привязанность, любовь, верность которые оказываются выше сытости, удобств, тщеславия, блеска славы».

Как справедливо отметила Семанова МЛ для Чехова важно <...> напомнить читателю о простейших, непреходящих ценностях, забытых «буржуазной цивилизацией», – естественности нравственном здоровье гуманности, свободе от предрассудков расчете корысти – и выразить мечту о другом состоянии мира: о счастье гармонии, единении людей».

Заискивает внимания ряд новых интерпретаций «Каштанки». Ю.А. Богомолова в работе «Каштанка и Шарик» предполагает, что «эти две знаменитые литературные собаки могли бы встретиться в цирке на одном из представлений: чеховская Каштанка – в качестве артистки булгаковский Шарик (Шариков) – в качестве зрителя». Рассказ «Каштанка» является предметом разных интерпретаций. К истинному смыслу рассказа «Каштанка», как считает В.Б. Катаев ведет «простой вопрос услышанный от студентов: кого больше жалко в этом рассказе? «Незамутненное читательское восприятие торжествует над «преконцепциями», которые предлагает очередная общественная и литературоведческая мода». Студентка Маша С. понимает так: «Мне всегда было жалко нового хозяина «Каштанки», циркового артиста. В мультфильме «Каштанка» (где его озвучивал А. Грибов в игровом фильме (его играет О. Табаков) он остаётся один и его жалко».

Рассказ «Каштанка», написанный писателем в 1887г. вначале имел заглавие «В учёном обществе», отличавшийся комизмом, свежестью описаний. Спустя несколько лет Чехов вновь вернуло! к этому произведению: сменил заглавие, добавил главу «Беспокойная ночь». «Каштанка» «вышла отдельным изданием (СПб, 1892) и переиздавалась шесть раз в 1893-1899г.г.»

В главе «Беспокойная ночь» звучат строки об одиночестве о бесповоротном уходе тех, к кому привязала. Эти мысли по словам В.В. Набокова «заветные закоулки» вещи подсознательные (скорее сознательные – В.В.) координаты ее начертания, подсказывающие авторский смысл произведена. По мнению Н.А. Кожевниковой «Рассказ в особенности в последних двух главах, строится на развернутое отстранение как цепь загадок которые непременно должны быть разгаданы иначе пропадет всякий смысл текста». Рассказ «Каштанка» притягивает читателей особым художественным очарованием, правдоподобием, лиричностью

ритмом и тоном повествования. Смысл переживаний собакой угадывается в деталях-символах предметных и психологических. В повествовании включены: разговорно-просторечные элементы; фразеологические обороты – «довольно бить баклуши»; выразительные сравнения – «жизнь потекла как по маслу», своеобразные эпитеты – «ненавистная музыка», «громкий густой рев».

За счет лирических, иронических, экспрессивных и эмоциональных красок повышается эмоциональная восприимчивость читателей, происходит их более глубокое проникновение во внутренний добрый мир самого писателя. Великая доброта Чехова ко всему живому приоткрывается через подтекст диалогов, игровых щенков снов Каштанки.

А.П. Чехов наделил домашнюю собаку внутренними переживаниями, свойственными лишь человеку. Каштанка различает добро и зло в человеческой среде благодаря острому чутью на разное поведение действие людей. «Всё человечество Каштанка делила на две очень неравные части: на хозяев и на заказчиков между теми и другими была существенная разница: первые имели право бить её, а вторых она сама имела право хватать за икры»

В центре повествования «Молодая рыжая собака – помесь такса с дворняжкой – очень похожая мордой на лисицу». Удивительно метко переданы индивидуальные черты характер Каштанки. Собачья порода выбрана писателем не случайно. Один из современников писателя А. Серебров-Тихонов вспоминал, что Чехову однажды на рыбалке помогала сторожить удочки «рыжая похожая на таксу, сучка <...>, а когда начинало вдевать, – вскакивала, махала хвостом и визгливо лаяла». А.П. Чехов очень любил собак что подтверждается его письмами друзьям, родным.

Поведение Каштанки отражает ее внутренние переживания. Собака «бегала взад и вперед <...> беспокойно оглядывалась <...> и плача, приподнимая то одну озябшую лапу то другую <...>». Непроизвольно к собаке возникают добрые чувства сострадания, желание проявить заботу о ней. Героиня рассказа необычна потому что объективный мир деформирован её мерой понимания вещей. Художественный эффект у Чехова достигается путем несоответствия между нормальной человеческой точкой зрения и субъективной оценкой собаки. На мотиве несоответствия передаете специфичность восприятия окружающего Каштанкой.

«Очеловечивание» Каштанки расширяет ощущение реальности происходящего. У собаки появляется, вполне уместный в такой ситуации, риторический вопрос: «как это могло случиться, что она заблудилась?» Указание «отлично помнила», «помнила» позволяло повествователю умышленно переметать реальное с вымышленным, что дает усиление эффекта сопереживания Каштанке. Ее реальная жизнь проходит через воспоминания, как веселых мгновения, так и грустные «Каштанка помнила, что по дороге вела себя крайне неприлично».

Использованная в повествовании безобидная щенка общения Луки Александрыча с собакой усиливает их взаимопонимание. Сердечная доброта Луки Александрыча проглядывает в его добродушном тоне в ласковых движениях: «забрал в кулак ее лисье ухо, потрепал». Добродушие столяра проходит через музыкальную напевность просторечных шов обращённых к Каштанке. «Чтоб... ты... из...дох... ла, холера!».

Высказывание Лукой Александрычем: «Супротив человека ты всё равно что плотник супротив столяра...» в начале и конце рассказа композиционно заключает хождения Каштанки в кольцо.» В мыслях хозяина, произнесённых вслух проходит сила человеческого разума, добра совести. Писатель пробуждает в читателях всё присущее им человеческое, доброе.

Поведение Каштанки зависит от окружающей её человеческой среды. Она спокойна и радостна рядом с хозяином, преданна ему. Художественная деталь - «вдруг загремела музыка» придает изображаемому конкретность и одновременно обобщенность. Она выступает как символ жестокости окружающего мира. Поведение собаки резко меняется. Внутренний животный страд передан художественно точно через внешнее поведение: «заметалась и завыла», «бросилась», «не помня себя». Сопереживание повествователем горя Каштанки тонко прослеживается в подтексте: «какой-то негодяй прошёл в новых резиновых калошах и теперь все тонкие запахи мешались». В рассказе явно выражены два полюса – точка зрения объективного повествователя и субъективная точка зрения Каштанки. На основном фоне действительности

собака изображается как бы со стороны. Субъективные представления Каштанки создают эффект отстранения.

Потеряв хозяина, Каштанка столкнулась с социальным злом - равнодушием. Равнодушие проявлялось через движение заказчиков – «безостановочно взад и вперед проходили», «толкая её ногами». Среди чужих, равнодушных людей Каштанка испытывала страх, тоску, одиночество «Чехов <...> внутренние процессы собаки старается проследить в их неформальном, скрытом течении». Писатель считал равнодушие злой силой. Описание природы – «пушистый снег совсем облепил ее спину и голову» гармонично сочетается с грустным, тоскливым состоянием собаки. Чеховская деталь мастерски сливается с движением сюжета. Она все время проходит сквозь «контрастные поля», сквозь тихие разряды внутренних столкновений». Внутреннее состояние Каштанки в момент сильной тоски, сильного утомления, голода, холода уподоблено человеческому. «Если бы она была человеком, то <...>, подумала бы: «Нет так жить невозможно! Нужно застрелиться!» Но Собачье терпение велико.

В человеческом обществе огромное терпение присуще людям с сильной волей, целеустремленным. Из воспоминаний Б.А. Лазаревского об А.П. Чехове следует, что «из душевных качеств Чехова самым выдающимся было терпение».

Чувство человеческого сострадания раскрыто в одностороннем диалоге между незнакомцем и Каштанкой. Все вопросы незнакомца эмоциональны, наполнены сердечным участием: «Что же ты скулишь?», «Ас, бедный пёсик!». Как велика сила утешительного слова! Каштанка уловила в голосе человека тёплые душевные нотки и откликнулась. Собака приняла человеческое добро и «речь» её естественна – «лизнула ему руку и заскулила ещё жалостнее».

Каштанка различала добро и зло благодаря острому чутью на разное поведение незнакомца. Участливое отношение незнакомца к собаке вызвало в ней доверчивость. Человеческую доброту подтверждают интонации сказочных мотивов в его речи: «делать нечего пойдём со мной! Может быть ты и сгодишься на что-нибудь».

Эстетически оформленные воспоминания Каштанки о своих хозяевах уподоблены человеческим. В сценке «где лучше <...>?» бытовые детали воссоздают более полную внутреннюю жизнь собаки в данный момент ее бытия. У незнакомца было важное преимущество: «Он ни разу не ударил ее», что по человеческим меркам значит – не позволяла совесть. В повествовании часто упоминается слово «грусть». Чувство грусти Каштанки трогает человеческое сердце. Сон Каштанки показан будоражащим, когда собакой неожиданно овладевает грусть. Мыши собаки уподоблены человеческим: «<...> вспомнила Луку Александрыча, его сына Федюшку. Радость и веселье переданы через громкий смех ребенка визжание и лай собаки».

«... в грусти Чехов оказался так же могуч как и в радости! ... на этих двух полюсах человеческих чувств у него равно великая масть над сердцами». В письме М.П. Чехову (14 и 15 и 16 марта 1888г. Петербург) звучит откровение писателя: «<...> детишки не отрывают от меня глаз <...> по та мнению я гениален, так как написал повесть о Каштанке». Незнакомец представлен доброй личностью любящей животных, свой труд с ними. Ежедневный неутомимый труд приносил ему радость удовлетворение: «никак не мог стереть со лба пота. Через месяц новый хозяин просто сказал Каштанке: «довольно тебе бить баклуши, пора делом заняться».

Новая жизнь Каштанки превращает ее «из тощей костлявой дворняжки» «в сытого выхоленного пса».

Сколько доброго смысла несёт щенка ссоры и примирения животных! Оно заключено в словах хозяина: «Надо жить мирно и дружно». Начало дружбы усилено сказочным мотивом: «Она попробовала горох - невкусно попробовала корки – и стада есть». Гусь <...> сам подошёл к корытцу и съел несколько горошинок». В рассказе Чехова мирно уживаются и собака с котом, которые в реальности - непримиримые враги

В главе «Беспокойная ночь» сны Каштанки наполнены тревогой. В одном сне она сталкивается со злым человеком – «за ней гонится дворник с метлой». В образе дворника с метлой проявляется человеческое жестокосердие по отношению к животному.

В другом сне Каштанке приснились две большие черные собаки скалившие зубы. Но здесь она встречает человеческую доброту – «выбежал мужик в шубе и прогнал тех злых собак кнутом». В собачьей среде тоже есть злые и добрые – «скалили зубы и ворчали», «собаки с рёвом бросились на неё». Добро и зло присущи и человеческой среде и природной; они вечно рядом.

Незнакомец был необыкновенно добрым человеком, что подтверждается его отзывчивым, заботливым отношением к животным. Переживания, тревога хозяина за Иван Иваныча передались Каштанке. Она ходила около его ног не понимая «отчего это у нее такая тоска». Чувства собаки были мрачные.

А.П. Чехов использовал художественные детали-символы для усиления передачи приближающейся беды: повторы «хрюкнула свинья», крик Иван Иваныча «дикий, пронзительный <...>, похожий на скрип отворяемых ворот. Острое чутье Тетки выражало приближение беды по-собачьи: «Залилась воющим лаем». По мнению А.Д. Степанова <...> в чеховском творчестве в целом «растворен» субъект (адресант) жадобы <...>, действует принцип смешения несовместимых ролевых установок речевых жанров знаковых систем».

Особого интереса заслуживает односторонний диалог хозяина с любимой птицей. Иван Иванычем. Через экспрессивно-эмоциональный диалог проходит атмосфера чувств переживаний хозяина. Его любовь к Иван Иванычу передана интонацией: «сказал нежно», «печально вздыхая», «голубчик», «бедный».

Хозяин искренне чувствовал свою вину в смерти гуся. Его переживание шло из самой глубины доброго сердца. Чувство вины тяжелым камнем давило на совесть. Сила горя хозяина выражалась в причитаниях, в восклицаниях: «Милое животное хороший мой товарищ тебя уже нет! Как же я теперь буду обходиться без тебя?». В монологе герм звучит человеческая скорбь что в жизни проходят моменты, которые невозможно изменить. Он душевно страдает от того что по его вине погибла птица. «Доброму человеку стыдно даже перед собакой». Хозяин изливает свою тоску животным, но они не могут осознать трагизм ситуации, . на это способны только люди.

Чувства Тетки и Федора Тимофеича уподоблены человеческим. «Тетке казалось, что и с нею случится то же самое, <...> и все на нее будут смотреть с ужасом», «старый кот <...> был <...> угрюм и мрачен». По их действиям, как они жались, чувствуется их страд перед смертью. В художественном мире как и в реальности жизнь и смерть являют собой неразрывное единство как добро и зло. Н.А. Кожевникова считает, что «в начале рассказа преобладает слово точное «прямо направленное» на предает в конце рассказа слово субъективно подчеркнуто неточно <...>. Но именно в этой неточности и заключается его художественная точность его художественный смысл. «Через движение от точного слова к неточному, через жену разных обозначений одного и того же показано изменение мира и отношение Каштанки к этому миру».

В Записной книжке А.П. Чехова имеется фрагмент: «Для ощущения счастья обыкновенно требуется столько времени, сколько его нужно, чтобы завести часы».

В цирке Федюшка и Лука Александрыч узнали Каштанку. Пронзительный крик мальчика выразил всю силу детской радости. Собачья радость Каштанки передана через подобранный ряд шов: «вспомнила», «упала», «забилась», «вскочила», «бросилась». Два любимых лица «удариле ее по глазам». А. П. Чехов наполнил светлыми нотками добра живую картину помощи собаки зрителями «она переходила с рук на руки <...> подвигалась все выше и выше и наконец попала на галерку...»

Помочь слабому способен человек с добрым сердцем. Доброго человека сопровождает по жизни Совесть «Открытый» финал демонстрирует в «Каштанке» человеческое добро, доминирующее над злом.